



Aan wethouder G.J. Bluijs van de gemeente Zandvoort

Datum	25-02-2025
Ons kenmerk	2025/01
Contactpersoon	I. van Tienhoven
Doorkiesnummer	06-28520648
Kopie	Jan Willem Duker, Philomeen Hillige
E-mail	ivtienhoven@haarlem.nl
Onderwerp	Advies "Samen Thuis Woonzorgprogramma Zandvoort 2025-2030"

Geacht college,

Met veel interesse heeft de Adviesraad Sociaal Domein Zandvoort kennis genomen van het "Samen Thuis Woonzorgprogramma Zandvoort 2025-2030". Voor de Adviesraad is dit een majeur onderwerp waar wij ons met extra aandacht en energie op zullen blijven richten.

Op 10-4-2024 heeft de Adviesraad al een advies opgesteld naar aanleiding van de startnotitie Woonzorgprogramma. Daarin vroegen wij om aandacht voor de kwantitatieve en kwalitatieve zorgbehoefte en daaruit volgende opgave, een nulmeting, wat de dilemma's zijn en welke keuzes er gemaakt moeten worden. Daarnaast waren wij benieuwd naar de beleidsvrijheid en of de beschikbare middelen zoveel mogelijk benut kunnen worden voor de inwoners van Zandvoort.

Wij constateren dat het Samen Thuis Woonzorgprogramma hierop grotendeels een antwoord geeft. Wij hebben een duidelijk beeld gekregen van de opgave en welke keuzes zijn of moeten worden gemaakt. Wij complimenteren u met het ambitieuze en goed onderbouwde woonzorgprogramma. Dat laat onverlet dat wij graag een aantal opmerkingen willen maken en suggesties willen doen waarmee u hopelijk uw voordeel kunt doen in de verdere aanpak.

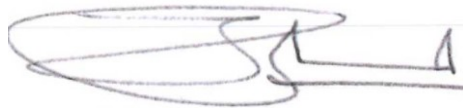
1. Wij lezen dat er 570 "nultreden" woningen, 140 geclusterde woningen en 35 tot 40 zorggeschikte woningen gerealiseerd moeten worden tot 2030 om te voorzien in de toenemende behoefte. Daarnaast moet de bestaande woningvoorraad versterkt worden (76 woningen in 2040) om WLZ zorg thuis te kunnen bieden. Dit is een forse opgave. Dit moet gerealiseerd worden in een tijd waarin arbeidskrachten in de bouw en de zorg schaars zijn, bouwmaterialen duur, stikstofproblematiek de bouw lam legt en er ook nogal wat onzekerheden zijn in het rijksbeleid en te

- maken keuzes in regioverband. Ook is de financiële dekking nog onduidelijk. De Adviesraad mist een risicoparagraaf. Hoe te handelen als onverhoopt “beren op de weg” verschijnen?
2. Bij Beschermd Thuis is de opgave om de ongeveer 12 plekken beschermd wonen (intramuraal) in stand te houden. De Adviesraad ondersteunt dit streven en pleit er voor zelfs meer intramurale plekken te realiseren. De ervaringen van de laatste tijd met verwarde personen geven hier naar onze mening aanleiding toe.
 3. De Adviesraad is blij met de aandacht voor een zorgzame buurt. Wij onderschrijven de genoemde bouwstenen, in het bijzonder dat “zorgzame buurten sociaal en fysiek toegankelijk dienen te zijn voor iedereen”. Dat was de reden voor ons ongevraagd advies in november 2023 om een gemeentelijke inclusieagenda op te stellen met toegankelijkheid als specifiek aandachtspunt. Wij vragen ons af hoe het daarmee staat omdat wij tot nu toe niet hebben vernomen van concrete gemeentelijke initiatieven op dat terrein. Wij zijn dus erg benieuwd naar de concrete invulling van de opgave: verbeteren van de toegankelijkheid van de openbare ruimte in samenwerking met ervaringsdeskundigen. Bij het ontwikkelen van de zorgzame buurt adviseren wij om vroegtijdig bewoners te betrekken. Het is vooral interessant om te verkennen wie er een (vrijwillige) rol zou willen spelen. Zijn daar al concrete ideeën over?
 4. Het is duidelijk dat dit programma slechts gerealiseerd kan worden als diverse partijen nauw samenwerken (gemeente, corporaties, zorgaanbieders, Pluspunt etc.). De Adviesraad hoopt dat met het maken van prestatieafspraken en het instellen van werkgroepen de ambities waargemaakt worden. Helaas wijst de praktijk uit dat cultuurverschillen en “eigen agenda’s” vaak belemmerend werken. Is het een idee om sleutelfiguren vanuit de diverse belanghebbende partijen op basis van een bepaald mandaat ook fysiek bij elkaar te zetten in cruciale fases van het uitvoeringsprogramma? Zo ontstaat er wellicht meer binding en saamhorigheid? En wordt het wellicht makkelijker om over schaduwen heen te stappen?
 5. Zoals aangegeven is dit onderwerp voor de Adviesraad een belangrijk thema. Tussen het formuleren van beleid en de uitvoering zitten helaas nogal eens voetangels en klemmen. Graag volgen wij de voortgang en houden wij de vinger aan de pols. Om gerichter te kunnen adviseren zou het prettig zijn als wij ook kennis kunnen nemen van de prestatieafspraken. Is dat mogelijk?
 6. In ons advies op de startnotitie hebben wij aandacht gevraagd voor het meenemen van bewoners/doelgroepen in de besluitvorming, de plannen en de uitvoering van dit Woonzorgprogramma. Wij missen in dit stuk hoe

en wanneer er geparticipeerd kan worden. Bij de invulling van dit programma lijkt het de Adviesraad een goede zaak om inwoners van Zandvoort met een zorgbehoefte mee te laten denken en praten over hun woon en leefomgeving. Zeker wanneer het streven is gericht op versterking van zorgzame buurten! De Adviesraad stelt voor om op basis van het in 2024 vastgestelde participatiebeleid een specifiek participatietraject voor de uitvoering van dit Woonzorgprogramma op te stellen.

De Adviesraad is, zoals gesteld, verheugd dat er een ambitieus Samen Thuis Woonzorgprogramma 2025-2030 voorligt. In dit programma overlappen het fysieke en sociale domein elkaar en dat maakt de uitdaging extra groot. Het gevaar dat op de loer ligt is, zoals Willem Elsschot dat ooit treffend verwoordde; "Tussen droom en daad, staan wetten in de weg en praktische bezwaren.." De kunst is om zo goed mogelijk te anticiperen en met alle betrokken partijen te investeren in een gezamenlijk belang om dit programma te realiseren. De Adviesraad wenst u hierbij veel succes en wil graag nauw betrokken blijven bij de voortgang.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Joop van Burk', with a stylized, looped design.

Joop van Burk

Voorzitter Adviesraad Sociaal Domein Zandvoort.