

	Woonzorgprogramma Zandvoort 2025-2030 Samen Thuis		
	<i>Inspiraakreactie</i>	<i>Antwoord</i>	<i>Aanpassing in Woonzorgprogramma</i>
	Huurdersplatform Zandvoort		
1	Het is ons niet duidelijk in hoeverre dit concept programma nog aangepast dient te worden, na in werking treden van de Wet Versterking Regie Volkshuisvesting (WVRV). Ook is nog onbekend wat de invloed voor Zandvoort zal zijn van het programma “ een thuis voor iedereen “ welk in MRA verband nog in ontwikkeling is.	Minister Keijzer heeft de nota van wijziging op de Wet Versterking Regie Volkshuisvesting naar de Tweede kamer gestuurd voor bespreking. Voor de opgave is uitgegaan van provinciale en (deel)regionale behoefte-prognoses. Het is mogelijk dat bij de uitwerking van de wet en de te maken regionale afspraken er voor sommige onderdelen sprake zal zijn van enige wijziging in de opgave. In grote lijnen zal de beweging en de opgaven echter hetzelfde zijn is de verwachting.	Nee
2	Wij hebben onze twijfels ten aanzien van de uitvoerbaarheid en de financiële haalbaarheid van de voorstellen uit dit programma. Het idee van “Zorgzame buurten” klinkt mooi maar onze vrees is dat de praktijk weerbarstiger is. Dit zal mogelijk in bepaalde wijken werken maar in andere wijken, naar ons inzicht, zeker niet. Dit door het ontbreken van een sociale cohesie en een meer egocentrische opstelling van bewoners. Gesproken wordt over maatwerk waarbij Gemeente en maatschappelijke partners samenwerken met inwoners om tot passende oplossingen te komen. Nergens staat vermeld wie het initiatief hiertoe neemt en hoe die samenwerking tot stand moet komen. De “wijkaanpak Nieuw Noord” heeft al aangetoond hoe moeizaam dit gaat. Voor de financiële dekking wordt gebruik gemaakt van budgetten vanuit het Rijk; een wellicht te optimistische verwachting gezien de terugtrekkende rol van het Rijk in financiering van gemeenten. Het reserveren van geld binnen de	Het woonzorgprogramma is opgesteld in nauwe samenwerking met woningcorporaties Pré Wonen en Woonzorg Nederland, Kennemerhart, Zorgbalans, RIBW K/AM, Pluspunt en een vertegenwoordiging van de eerstelijnszorg. Deze partijen nemen met de gemeente gezamenlijk deel aan de stuurgroep Wonen, Welzijn en Zorg, waarin afspraken worden gemaakt over de (gezamenlijke) uitvoering van de opgenomen onderdelen van het programma. Onder de stuurgroep zijn werkgroepen gevormd die verschillende onderwerpen in samenhang uitvoeren. Voor een aantal onderdelen zullen inderdaad aanvullende financiële middelen moeten worden gezocht, waaronder de gemeentelijke begroting. Bij het raadsbesluit waarbij het woonzorgprogramma wordt vastgesteld is het overzicht van activiteiten, planning en dekking opgenomen.	Nee

	begrotingscyclus van de Gemeente zal ook geen eenvoudige opgave zijn. Getwijfeld wordt of de voorstellen ten aanzien van de “zorgzame buurt” uitvoerbaar en financieel haalbaar zijn, gelet op ervaringen bij de wijkaanpak “nieuw noord” en de terugtrekkende rol van het Rijk		
	Tijdens het afstemmingsoverleg hebben wij al aangegeven dat er in Zandvoort, behoudens bij het Huis in het Kostverloren (HIK), geen sprake is van zg geclusterde woningen waar een gezamenlijke voorziening aanwezig is. Er zijn wel concentraties van bv seniorenwoningen maar hier zijn geen voorzieningen waar bepaalde bijeenkomsten plaats kunnen vinden. Ook niet bij de nieuwbouwprojecten zoals Watertoren en Duinwachter. Daar waar eventueel wel ruimte beschikbaar is, bv Lijsterstraat en Darwinhof zouden bouwkundige voorzieningen moeten worden aangebracht. De vraag is of hiervoor financiële middelen beschikbaar zijn.	Volgens de (voorlopige) definitie van het Rijk en provincie beschikken geclusterde woningen over een ontmoetingsruimte die in pandig is of op loopafstand is (ca 100 meter). Voor de Duinwachter en de Watertoren is dit inderdaad vooralsnog niet het geval, zij zullen daarom buiten deze definitie vallen. In de Duinwachter zullen wel woningen specifiek voor senioren worden ontwikkeld, waarbij we willen onderzoeken of/hoe zonder ontmoetingsruimte in het complex aan het vormen van een gemeenschap kan worden gewerkt. De woningen voldoen niet aan de officiële definitie, maar met extra inzet kan er mogelijk wel worden bijgedragen aan voorkomen van eenzaamheid, en toegankelijkheid van zorg.	Onder paragraaf 3.1. en bijlage 2 wordt aangegeven dat de Duinwachter niet onder geclusterde woningen valt volgens de definitie van het Rijk.
	Daar waar gesproken wordt over het toevoegen van woningen en woonvormen missen wij tot nu toe het gevoel van urgentie binnen de gemeente maar ook bij Pré Wonen. De oplevering van de grond Corodex / Curie Driehoek is al een jaar vertraagd (van 1-7-2024 naar 1-7-2025) en nu een alternatief voor de herplaatsing van de noodwoningen voor de Oekraïense vluchtelingen uitblijft, dreigt een nieuw uitstel. Omtrent de jongerenhuisvesting in de voormalige Mariaschool is nog steeds niets bekend terwijl de plannen voor het terrein vm Manege Rückert zijn ingekrompen onder druk van de bewoners van de Prof. Zeemanstraat.	De uitbreiding van de woningvoorraad voor Zandvoort staat zowel bij de gemeente als bij Pré Wonen hoog op de agenda. Dit is ook terug te zien in de groei van het aantal woningbouwlocaties en de totale plancapaciteit. We hebben echter helaas met externe factoren te maken die tot vertraging leiden.	Nee
	HPZ is een voorstander van continuering van het “Passend Wonen” project waarbij blijvend een voorrang geldt voor	Het college neemt kennis van de voorkeur van HPZ.	Nee

	Zandvoortse ingezetenen. Een aansluiting bij een regionale regeling gaat o.i. ten koste van de beschikbaarheid voor eigen Zandvoortse inwoners		
	Wij zijn nieuwsgierig naar het convenant Woningaanpassingen / WMO. Ons inziens kunnen goede afspraken met aanvragers en leveranciers leiden tot een aanzienlijke kostenbesparing op aan te brengen voorzieningen.	Het convenant Woningaanpassing/Wmo richt zich primair op afspraken tussen gemeente en woningcorporaties. Hierin worden afspraken gemaakt over de verdeling van kosten tussen de gemeente en corporaties. Daarnaast wordt gekeken naar de mogelijkheid voorzieningen, zoals scootmobiel, collectief in plaats van individueel aan te bieden, zodat daarmee kosten bespaard kunnen worden. De gemeente maakt afspraken met leveranciers, waarbinnen op korte termijn geen mogelijkheden zijn voor kostenbesparing.	Nee
	Uiteraard verdient een ieder een dak boven zijn hoofd; in dat verband is het goed dat gekeken wordt gezocht naar mogelijkheden voor huisvesting voor dakloze, niet zelfredzame Zandvoorters. Onbekend is hierbij om welke aantallen het gaat, maar wij vragen aandacht voor het onbegeleid huisvesten van mensen binnen een omgeving die toch al onder druk staat.	Bij de Brede Centrale Toegang hebben zich vorig jaar 14 dakloze mensen uit Zandvoort gemeld. Acht mensen uit Zandvoort verbleven in de maatschappelijke opvang. Aan vier mensen werd in 2024 met voorrang een woning toegewezen in het kader van het Pact voor Uitstroom (binnen het afgesproken contingent van 9 woningen). In het kader van het woonzorgprogramma wordt gewerkt aan het verbeteren van de kwaliteit en intensiteit van de begeleiding van mensen die zelfstandig (gaan) wonen.	Nee
	Leefbaarheid in wijken is van groot belang. Het is jammer te moeten constateren dat de Gemeentelijke overheid cq politie steken laat vallen als het hierom gaat. M.n. in Nieuw Noord is er sprake van overlast van hangjongeren die inmiddels zorgen voor dreigende situaties. Helaas wordt hiertegen niet of nauwelijks opgetreden. Het gevoel van een dreigende situatie voor bewoners daar wordt nog eens versterkt door de bouwkundige toestand van de flats Lorentzstraat die al ca anderhalf jaar in de steigers staan zonder dat duidelijk is wat er gaat gebeuren.	In 2023 is de Wijkaanpak Nieuw Noord gestart. De wijkaanpak is een integrale samenwerking tussen de gemeente Zandvoort, woningbouwcorporatie Pré Wonen en welzijnsorganisatie Pluspunt. Er wordt ook samengewerkt met jongerenwerk, handhaving en politie. De wijkaanpak heeft als doel de leefbaarheid in de wijk Nieuw Noord te verbeteren. Daarbij is specifieke aandacht voor alle vormen van overlast, van overlast veroorzaakt door jongeren tot afvaloverlast. Het tegengaan van jongerenoverlast heeft veel kanten. We vinden het belangrijk dat er voldoende te doen is voor jongeren in Zandvoort. Daarom wordt er op twee plaatsen in Zandvoort	Nee

		een Jongeren Ontmoetingsplek geplaatst. Het jongerenwerk in Zandvoort organiseert doorlopend en in alle schoolvakanties diverse activiteiten voor jongeren. Ook onderzoeken we de mogelijkheid voor een jongerencentrum. Er gebeurt veel achter de schermen. Dit is niet altijd zichtbaar. Ook mogen we niet alles met iedereen delen. We vinden het belangrijk om signalen uit de buurt te blijven horen. In 2024 zijn we gestart met zogenaamde 'buurtbakkies' waarbij buurtbewoners op laagdrempelige manier en onder het genot van een kopje koffie hun signalen kunnen delen. Er is ook een overlastspreekuur bij Pluspunt. Begin februari 2025 heeft de burgemeester op het Flemingplein de zorgen van buurtbewoners gehoord. In de integrale samenwerking worden alle signalen nu uitgewerkt naar concrete acties.	
	Resumerend stellen wij vast dat het concept nog veel losse eindjes kent. Wij krijgen de indruk dat dit stuk is opgesteld vanuit Haags wensdenken over een maakbare samenleving terwijl voor de meest noodzakelijke zaken geen oplossing is. Een goed dak boven het hoofd voor iedereen begint met bestaande problemen oplossen, bouwen en slim bouwen.	Het woonzorgprogramma benoemt de opgave en de te zetten stappen om te komen tot een dorp waarbij mensen met een zorg en ondersteuningsbehoefte een passende woning met bijpassende zorg kunnen vinden. Dat daarbij nog niet alles duidelijk is, is een gegeven, zoals dat ook geldt voor de context en kaders vanuit regelgeving en samenleving. De intentie van de in het woonzorgprogramma opgenomen activiteiten is de ingezette beweging zo goed mogelijk te ondersteunen.	Nee
	Toegankelijk Zandvoort		
	ZORG Wie is verantwoordelijk voor het woonzorgprogramma? Is dat Sociaal Wijkteam Samen Zandvoort; In Zandvoort verzandt niemand; Samen Zandvoort, BuurtZorg of PlusPunt? Er bestaat een wirwar van organisaties waar de zwaksten onder de bevolking die hulp zoeken geen wijs uit kunnen worden. Er staan overal telefoonnummers bij maar niet alle	De gemeente is verantwoordelijk voor het woonzorgprogramma. De uitvoering is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de gemeente, woningcorporaties en zorg- en welzijnsaanbieders, zoals Pluspunt, Kennemerhart, Zorgbalans en RIBW K/AM. Het Sociaal Wijkteam Samen Zandvoort (onderdeel van Pluspunt) is de plek waar inwoners die ondersteuning nodig hebben de weg gewezen worden. Pluspunt is een stichting en geen particuliere onderneming.	Nee

	nummers zijn nog in gebruik. Bij wie ligt de verantwoording hieromtrent? Het originele Sociale Wijkteam was een samenwerkingsverband van de gemeente met een aantal organisaties die gezamenlijk alle hulpvragen in konden vullen. Nu is het een particuliere onderneming waarbij de werkwijze nogal onduidelijk is.		
	Ontvangers van ambulante begeleiding (formele zorg) in natura of per PGB hebben veel klachten over de werkwijze die is ingezet dit jaar. Meerdere uitingen van onheuse bejegening vind ik zeer ernstig. De cliënten met een beperking moeten in een gesprek zelf hun zorgvraag invullen en uitleggen. Hoe kan je dat verwachten van mensen met een verstandelijke beperking? Het gevolg is duidelijk: velen zijn hun vertrouwde zorg kwijtgeraakt, “niet meer nodig” omdat ze tijdens het gesprek sociaal gewenste antwoorden gaven. Ook bij PGB's werd er flink gehakt. Het belang van de cliënt staat niet meer voorop (zorg op maat), maar het belang van de onderneming verantwoordelijk voor de indicatiestelling en uitvoering is nu maatgevend. Onder de noemer “Nieuwe inzichten”. Volgens mij is bijvoorbeeld autisme nog steeds ongeneesbaar. Dus die nieuwe inzichten gaan alleen over de portemonnee.	Het college herkent deze signalen niet. De kwaliteit en toegankelijkheid van ambulante begeleiding valt bovendien buiten de scope van het woonzorgprogramma. Wij adviseren deze signalen te adresseren via de Adviesraad Sociaal Domein.	Nee
	Nog een gevolg hiervan is dat er flink bekibbeld is op begeleiding buiten het pand van Pluspunt. Dit kan zeer grote gevolgen hebben. De dodelijke steekpartij in de Lorentzstraat is een hele trieste hiervan. Via medewerkers van Buurt Zorg vernam ik dat hun vraag om meer formele zorg voor bepaalde patiënten bij hen thuis gewoonweg geweigerd wordt. Is de gemeente hiervan op de hoogte? Gaat de gemeente er nu van uit dat politie, burens, familie, kennissen enz de persoon helpen als	Er is niet gekort op het budget voor begeleiding en wij herkennen deze signalen niet. Zie onze eerdere antwoorden hierboven.	Nee

	een situatie uit de hand dreigt te lopen?. Pluspunt sluit om 17:00 uur en in het weekend de deur en mogen de inwoners het zelf oplossen na die tijd tot het kantoor weer opengaat. Heeft de gemeente wel zicht op wat zich hier afspeelt? Wat was de motivatie van de gemeente om het vaststellen van zorgvraag uit te besteden aan een particulier die er baat bij heeft om mensen begeleiding te onthouden om er zelf meer aan over te houden? Ik vind het een zeer ongewenste situatie die zich aan het aftekenen is. Een samenleving die zelf maar mensen met een crisissituatie moeten helpen.		
	WEG EN VERKEER De voetpaden en de fietspaden in Zandvoort zijn onbegaanbaar. En er wonen hier in Zandvoort, zoveel mensen met rolstoelen, elektrische rolstoel, rollators en scootmobielen. Hartstikke leuk dat er op het strand en strandtoegang wellicht aanpassingen gaan komen. Maar we moeten er ook kunnen komen. Ik denk dat prioriteit nummer één is. Maak de voet- en fietspaden toegankelijker. Er is op sommige plaatsen geen doorkomen aan. Geen stoep ligt recht. Geen fietspad is zonder gaten. Kan er nog lang over doorgaan. Maar als hier niks aan gebeurt zul je nooit iemand in een rolstoel op strand zien uit zichzelf. We hebben nu echt alles geprobeerd bij diverse afdelingen. Er ligt nog geen steen op de goeie plek.	Binnen het gebiedsteam is een aanspreekpunt benoemd voor de toegankelijkheidsambassadeurs die ook meldingen en knelpunten op het gebied van toegankelijkheid coördineert en afhandeling monitort.	Nee
	ZORG EN VERZORGING Er wordt gesproken over bijbehorende zorg. In de zorgwereld bestaat een ongekend tekort aan zorgpersoneel. Dus de bijbehorende zorg is misschien niet gewaarborgd. Wat doet de gemeente eraan. Naast dat, wat gebeurt met buurtbewoners die niet meer	Het Integraal Zorg Akkoord (IZA) is erop gericht het zorgstelsel ook in de toekomst houdbaar te houden (Wet langdurige zorg (Wlz), Zorgverzekeringswet (Zvw) en Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)). De gemeente maakt hierover op regionaal niveau afspraken met zorgverzekeraar (Zvw), zorgkantoor (Wlz) en zorg- en welzijnsaanbieders. Binnen de	Nee

	onder de zorg van de WMO vallen in verband met bezuinigingsmaatregelen en die te goed zijn voor de WLZ?	invloedsfeer van de gemeente is de inzet op zorgzame buurten in het woonzorgprogramma een belangrijke ontwikkeling. Er is geen sprake van bezuinigingsmaatregelen binnen de Wmo en dus ook niet van mensen die daardoor geen ondersteuning meer krijgen.	
	EINDCONCLUSIE Wij, als TZ, hebben dit programma goed bestudeerd en ook vanuit onze rol in de adviesraad hebben we dit stuk gelezen. Wij maken ons zorgen over het personeelstekort, de bouwproblemen en het steeds grotere beroep op vrijwilligers en mantelzorgers; dit zou betekenen dat er dus steeds meer vrijwilligers worden in gezet met hun “handen aan het bed” En ondanks dat de vrijwilligers waarschijnlijk altijd wel in het bezit zijn van een VOG vindt screening niet plaats met alle risico’s van dien. Los van dat is de kans natuurlijk groot dat de bevoegdheden van deze groep vrijwilligers steeds maar weer worden opgerekt, vanwege dit grote personeelstekort.	Het college deelt uw zorgen. Hoe wij hiermee omgaan is in het voorgaande blokje toegelicht.	Nee
	Adviesraad Sociaal Domein Zandvoort		
	Met veel interesse heeft de Adviesraad Sociaal Domein Zandvoort kennis genomen van het “Samen Thuis Woonzorgprogramma Zandvoort 2025- 2030”. Voor de Adviesraad is dit een majeur onderwerp waar wij ons met extra aandacht en energie op zullen blijven richten. Op 10 - 4-2024 heeft de Adviesraad al een advies opgesteld naar aanleiding van de startnotitie Woonzorgprogramma. Daarin vroegen wij om aandacht voor de kwantitatieve en kwalitatieve zorgbehoefte en daaruit volgende opgave, een nulmeting, wat de dilemma’s zijn en welke keuzes er gemaakt moeten worden. Daarnaast waren wij benieuwd	Het college dankt de Adviesraad voor de complimenten en de opmerkingen en suggesties.	Nee

	naar de beleidsvrijheid en of de beschikbare middelen zoveel mogelijk benut kunnen worden voor de inwoners van Zandvoort. Wij constateren dat het Samen Thuis Woonzorgprogramma hierop grotendeels een antwoord geeft. Wij hebben een duidelijk beeld gekregen van de opgave en welke keuzes zijn of moeten worden gemaakt. Wij complimenteren u met het ambitieuze en goed onderbouwde woonzorgprogramma. Dat laat onverlet dat wij graag een aantal opmerkingen willen maken en suggesties willen doen waarmee u hopelijk uw voordeel kunt doen in de verdere aanpak.		
	Wij lezen dat er 570 “nultreden” woningen, 140 geclusterde woningen en 35 tot 40 zorggeschikte woningen gerealiseerd moeten worden tot 2030 om te voorzien in de toenemende behoefte. Daarnaast moet de bestaande woningvoorraad versterkt worden (76 woningen in 2040) om WLZ zorg thuis te kunnen bieden. Dit is een forse opgave. Dit moet gerealiseerd worden in een tijd waarin arbeidskrachten in de bouw en de zorg schaars zijn, bouwmaterialen duur, stikstofproblematiek de bouw lam legt en er ook nogal wat onzekerheden zijn in het rijksbeleid en te maken keuzes in regioverband. Ook is de financiële dekking nog onduidelijk. De Adviesraad mist een risicoparagraaf. Hoe te handelen als onverhoopt “beren op de weg” verschijnen.	Wanneer het bouwprogramma met bijbehorende zorgcomponenten niet uitgevoerd kan worden dan voorzien we dat de vraag naar zorg verder zal toenemen, waardoor ook het beroep op eerstelijnszorg, gespecialiseerde zorg en mantelzorg verder vergroot zal worden. Tegelijkertijd zijn er in de bestaande voorraad kansen om zonder grote technische aanpassingen het aanbod van vooral geclusterde woningen te versterken. We zullen hier daarom sowieso op inzetten.	Het college zal dit risico toevoegen in het raadsbesluit.
	Bij Beschermd Thuis is de opgave om de ongeveer 12 plekken beschermd wonen (intramuraal) in stand te houden. De Adviesraad ondersteunt dit streven en pleit er voor zelfs meer intramurale plekken te realiseren. De ervaringen van de laatste tijd met verwarde personen geven hier naar onze mening aanleiding toe	Het college ziet mogelijkheden de begeleiding van mensen met psychische problemen die zelfstandig wonen te verbeteren, maar ze zal de matching tussen de vraag naar ondersteuning en het aanbod van verschillende intensiteiten van begeleiding nauwlettend blijven volgen.	Nee
	De Adviesraad is blij met de aandacht voor een zorgzame buurt. Wij onderschrijven de genoemde bouwstenen, in	Binnen het gebiedsteam is een aanspreekpunt benoemd voor de toegankelijkheidsambassadeurs die ook meldingen en	Nee

	het bijzonder dat “zorgzame buurten sociaal en fysiek toegankelijk dienen te zijn voor iedereen”. Dat was de reden voor ons ongevraagd advies in november 2023 om een gemeentelijke inclusieagenda op te stellen met toegankelijkheid als specifiek aandachtspunt. Wij vragen ons af hoe het daarmee staat omdat wij tot nu toe niet hebben vernomen van concrete gemeentelijke initiatieven op dat terrein. Wij zijn dus erg benieuwd naar de concrete invulling van de opgave: verbeteren van de toegankelijkheid van de openbare ruimte in samenwerking met ervaringsdeskundigen. Bij het ontwikkelen van de zorgzame buurt adviseren wij om vroegtijdig bewoners te betrekken. Het is vooral interessant om te verkennen wie er een (vrijwillige) rol zou willen spelen. Zijn daar al concrete ideeën over?	knelpunten op het gebied van toegankelijkheid coördineert en afhandeling monitort. Verdere invulling van de actie ‘verbeteren toegankelijkheid openbare ruimte’ start na vaststelling van het woonzorgprogramma. Ook de uitwerking van bewonersparticipatie bij het ontwikkelen van zorgzame buurten start dan. Daarbij willen we – samen met Pluspunt – zoveel mogelijk inzetten op eigenaarschap en zeggenschap van inwoners.	
	Het is duidelijk dat dit programma slechts gerealiseerd kan worden als diverse partijen nauw samenwerken (gemeente, corporaties, zorgaanbieders, Pluspunt etc.). De Adviesraad hoopt dat met het maken van prestatieafspraken en het instellen van werkgroepen de ambities waargemaakt worden. Helaas wijst de praktijk uit dat cultuurverschillen en “eigen agenda’s” vaak belemmerend werken. Is het een idee om sleutelfiguren vanuit de diverse belanghebbende partijen op basis van een bepaald mandaat ook fysiek bij elkaar te zetten in cruciale fases van het uitvoeringsprogramma? Zo ontstaat er wellicht meer binding en saamhorigheid? En wordt het wellicht makkelijker om over schaduwen heen te stappen?	Zoals beschreven in het woonzorgprogramma is een overlegstructuur opgezet waarbij alle belanghebbenden elkaar regelmatig (fysiek) op bestuurlijk (strategisch) en beleidsniveau (tactisch) spreken. Het is een goede suggestie die overleg op cruciale momenten in de uitvoering te intensiveren. In regionaal verband wordt dat in elk geval gedaan rond de opgave Wonen Eerst.	Nee
	Zoals aangegeven is dit onderwerp voor de Adviesraad een belangrijk thema. Tussen het formuleren van beleid en de uitvoering zitten helaas nogal eens voetangels en klemmen. Graag volgen wij de voortgang en houden wij de vinger aan de pols. Om gericht te kunnen adviseren zou het prettig	We zullen de adviesraad sociaal domein indien gewenst de bestaande prestatieafspraken toesturen. Het voornemen van het college is om in 2025 een volkshuisvestingsprogramma op te stellen dat de basis vormt voor nieuwe prestatieafspraken. Het woonzorgprogramma zal hier onderdeel van uitmaken. Op	Nee

	zijn als wij ook kennis kunnen nemen van de prestatieafspraken. Is dat mogelijk?	basis hiervan zullen nieuwe prestatieafspraken met huurdersorganisaties, woningcorporaties en voor onderdelen zorg- en pluspunt worden opgesteld. De bestuurlijke stuurgroep Wonen, Welzijn en Zorg zal werken met een jaarlijkse rapportage, waarin de voortgang van de uitvoering wordt gemonitord en het uitvoeringsprogramma waar nodig wordt bijgesteld. Deze rapportage kan ook gedeeld worden met de Adviesraad sociaal domein.	
	In ons advies op de startnotitie hebben wij aandacht gevraagd voor het meenemen van bewoners/doelgroepen in de besluitvorming, de plannen en de uitvoering van dit Woonzorgprogramma. Wij missen in dit stuk hoe en wanneer er geparticipeerd kan worden. Bij de invulling van dit programma lijkt het de Adviesraad een goede zaak om inwoners van Zandvoort met een zorgbehoefte mee te laten denken en praten over hun woon en leefomgeving. Zeker wanneer het streven is gericht op versterking van zorgzame buurten! De Adviesraad stelt voor om op basis van het in 2024 vastgestelde participatiebeleid een specifiek participatietraject voor de uitvoering van dit Woonzorgprogramma op te stellen.	Het college onderschrijft het belang van bewonersparticipatie bij de uitvoering van het woonzorgprogramma, zeker waar het de verschillende onderdelen van het versterken van zorgzame buurten betreft. Zie daarvoor ook de hierboven opgenomen reactie bij 'zorgzame buurten'.	Nee
	Pré Wonen		
	Op bladzijde 7 wordt aangegeven dat de spelregels voor woningbouw (30-35-15-20) voor alle projecten gelden die in het dorp worden ontwikkeld. Pré Wonen stelt hierbij de kanttekening dat in Nieuw-Noord het percentage sociale woningbouw reeds hoog is, en daarom bij nieuwbouw goed gekeken wordt naar meer differentiatie of afwijking van de verdeling.	In de door de raad vastgestelde spelregels is onder regel nr. 2 opgenomen dat de spelregel 30-35-15-20 niet geldt voor sloop/nieuwbouw en andere nieuwbouw van corporatiewoningen. Daarbij is de achtergrond geweest dat corporaties doorgaans een hoger percentage sociale huur zullen realiseren. Afwijkingen van de spelregels voor Nieuw-Noord zijn niet opgenomen; dat laat echter onverlet dat in de samenwerking naar een optimum zal worden gezocht.	Nee

	Naar aanleiding van de tekst onder “geclusterde woonvormen”: Pré Wonen geeft geen voorrang of label aan woningzoekenden die vanuit overtuiging, culturele achtergrond of anderszins graag samen willen wonen. We doen dit alleen als ze tot een door het rijk urgente groep worden benoemd of wanneer clustering nodig is om efficiënte zorg te ontwikkelen.	Vooralsnog is er geen aanleiding in Zandvoort te sturen op een geclusterde woonvorm waarbij er sprake is van culturele identiteit. Voorstelbaar is wel dat er een wens ontstaat voor een woongroep waarbij er sprake is van een afwijkende toewijzing dan via Woonservice zonder dat dit met een bepaalde culturele identiteit te maken heeft.	Nee
	Onder paragraaf 3.6 wordt ingegaan op arbeidsmigranten, niet duidelijk is wat het probleem is. Voor Pré wonen zijn arbeidsmigranten geen doelgroep in de sociale voorraad.	Arbeidsmigranten zijn, net als studenten en woonwagenbewoners, in het wetsvoorstel Wet versterking Regie volkshuisvesting opgenomen als aandachtsgroep. Gemeenten moeten de opgave en inzet voor deze groep in beeld brengen en regionaal afstemmen. Vanuit deze optiek is de opgave en de regionale samenwerking op dit terrein benoemd. Een deel van de arbeidsmigranten blijft lang in Nederland wonen en kan daarmee een “reguliere” woningzoekende worden (en daarmee ook een beroep doen op de sociale huurvoorraad). We verwachten vooralsnog geen inzet vanuit corporaties voor deze groep.	Nee
	Onder woonwagenbewoners is als actiepunt opgenomen dat de mogelijkheden voor uitbreiding van woonwagenstandplaatsen verkend zal worden. Pré wonen is van mening dat de noodzaak tot uitbreiding in relatie tot andere doelgroepen en de verdeling van schaarste verkend moet worden.	De gemeente heeft een zorgplicht om beleid te ontwikkelen dat het woonwagenleven voldoende faciliteert en beschermt. Om die reden dient de lokale overheid te voorzien in voldoende woonwagenstandplaatsen. De invulling van de behoefte moet inderdaad gezien worden in het licht van de andere woningzoekenden en de schaarste. De opgave bij mensen met een zorgbehoefte is vooralsnog het grootst, het college wil daar ook de prioriteit leggen, het actiepunt wordt daarom aangepast.	Actiepunt wordt aangepast naar: Verkennen van de noodzaak tot uitbreiding van standplaatsen in relatie tot andere doelgroepen
	Onder 4.5. Vastgoedstrategie is opgemerkt dat woningcorporaties aanspreekbaar zijn voor alle woonvormen waarbij er sprake is van scheiding van wonen en zorg. Pré Wonen wil hierbij opmerken dat dit zo is, maar	Aan de hand van de in het woonzorgprogramma en het volkshuisvestingsprogramma vastgestelde opgaven zal de gemeente met Pré Wonen en Woonzorg Nederland en de huurdersorganisaties prestatieafspraken maken. Uiteraard zijn	Bijlage met plancapaciteit en doelgroepen toegevoegd.

	dat dit niet betekent dat wij ook alles kunnen realiseren. We zien graag een staatje met de totale opgave terugkomen in het rapport. Als het gaat om woonvormen met verblijf willen we ook graag meer duiding wat dit betreft.	in dit proces de mogelijkheden van corporaties van belang voor de uitkomsten. Onderaan iedere paragraaf zijn de opgaven samengevat. In de bijlagen wordt een overzicht toegevoegd van de plancapaciteit en de aantallen woningen voor specifieke doelgroepen die hierin zijn opgenomen. Bij de benoemde woonvormen met verblijf gaat het om vormen van Beschermd Wonen. Ook in de huidige situatie verhuurt Pré Wonen daarvoor aan een zorgaanbieder. We verwachten dat corporaties hierin hun verantwoordelijkheid blijven nemen.	Woonvormen met verblijf nader geduid.
	Onder paragraaf 4.5 wordt gesproken over het nemen van een risico door zorgaanbieders en corporaties. Wij gaan er vanuit dat de gemeente hierbij ook een partij is.	Het gaat hier om een gezamenlijke inspanning, de gemeente is hier direct of indirect ook een partij in.	De tekst is hierop aangepast.